

Animer une démarche Territoire à énergie positive : de l'intérêt d'un réseau pour relever le défi ?

Rencontres de la Transition Énergétique - Grenoble Atelier du 20 mai 2015

Cet atelier a réuni plus d'une vingtaine de participants. Yannick Régnier, responsable de projets au CLER et animateur du réseau TEPOS, a présenté l'atelier et animé les échanges. Le texte qui suit en fait la synthèse.

PARTICIPANTS

Sébastien Denis, eQuiNeo
Michel Maya, maire de Tramayes
Jean-Yves Grandidier, Valorem
Madeleine Charru, Solagro
Marie-Laure Lamy, ALOEN (Agence Locale de l'Énergie de Bretagne Sud)
Bertrand Méar, HEOL (Agence Locale de l'Énergie du Pays de Morlaix)
Perrine Vandecastelle, citoyenne
Lionel Jacotot, Astre Transition Energ'éthique
Morgane Moreau, Conseil Général des Deux-Sèvres
Arthur Pagot, Communauté de l'agglomération d'Annecy
Charlotte Izard, Réseau Action Climat France

Sébastien Pénidon, Bourgogne Énergies
Renouvelables
Vincent Foinant, Lorraine Énergies Renouvelables
Olivier Gilbert, consultant indépendant
Jérémy Nahmiyaz, Pays Serre Poncon Ubaye Durance
Esther Bailleul, CLER
Maxime Thoueille, Gefosat
Raphaël Claustre, CLER
Emmanuel Delpont, ADIL Drôme
Claudio Rumolino, Valorem
Jacques Pallas, maire de Saint-Georges-sur-Arnon
David Tourdot, directeur de la Communauté de Communes de Rahin et Chérimont

Certains participants arrivés en cours d'atelier ne figurent pas sur la liste ci-dessus.

OBJECTIFS DE L'ATELIER

- **Analyser collectivement le jeu d'acteurs, leur rôle au sein du réseau et leur influence sur une démarche TEPOS**
- **Identifier les attentes et les besoins des intervenants TEPOS dans les territoires**
- **Échanger sur l'évolution du rôle du CLER et les pistes de travail possibles pour répondre à ces attentes**

1. IDENTIFICATION DES ACTEURS DES TERRITOIRES À ÉNERGIE POSITIVE

1.1 Les intervenants TEPOS

L'atelier a d'abord cherché à caractériser les différents professionnels impliqués dans une démarche TEPOS. Il en ressort que les « métiers TEPOS » impliquent des missions à caractère stratégique, de la gestion de projet, voire l'élaboration d'un projet de territoire. Les

intervenants peuvent être amenés selon le contexte à animer et soutenir une démarche, à produire et à diffuser de l'information.

Les cibles de leur action sont multiples : acteurs socio-économiques, collectivités locales et secteur public, citoyens, ou médias. De même, de nombreux secteurs d'activités sont concernés : énergies renouvelables, bâtiment, mobilité, agriculture, forêts, industrie...

1.2 Comment tirer parti du jeu d'acteurs et mobiliser sur un territoire ?

Les participants ont formulé plusieurs remarques sur cette question :

Il est nécessaire de mobiliser les élus et les acteurs politiques pour porter la démarche. La démarche TEPOS intéresse tout le monde et peut rassembler au-delà des clivages politiques.

Les acteurs économiques (CCI et chambres consulaires) peuvent avoir un rôle moteur. Ces acteurs ne doivent pas être négligés, car ils peuvent être très actifs s'ils sont bien intégrés au projet. A l'inverse, leur opposition peut représenter un frein notable.

Selon les territoires, la société civile peut se montrer très active et porter ainsi les élus. Des projets agrégés de manière cohérente peuvent construire la dynamique d'action. Analyser le succès et écrire un « récit » de la réussite avec les citoyens permet de renforcer l'adhésion.

À l'échelle de l'intercommunalité, du pays ou du département, avoir des délégués TEPOS répartis sur le territoire et dans les instances permet de bien accompagner la démarche.

Il est important de bien choisir l'angle d'approche et les éléments de langage. Le concept TEPOS n'a pas à être abordé forcément sous l'angle des enjeux climatiques et écologiques. Le développement local, la création d'emplois locaux, les bénéfices économiques, la précarité énergétique sont des entrées tout aussi pertinentes. La démarche TEPOS permet ainsi de fédérer plus largement, notamment les élus réticents à une approche trop environnementale.

Conclusion - L'élément clé est de mobiliser aussi largement que possible, mais les retours d'expérience montrent qu'il n'y a pas de procédure unique. La condition de réussite majeure est que les acteurs qui initient la démarche donnent envie aux autres d'en faire partie et les incluent dans le projet. Au fond, peu importe qui en est à l'origine, et par quelle voie d'entrée !

Exemple proposé par Solagro : au Pays Basque, une problématique agricole est devenue une problématique territoriale. De la thématique agricole, le projet peut rapidement s'étendre à la ressource bois, puis à l'énergie.

1.3 Les points de vigilance

La compétition entre les territoires. Les différents AMI et appels à projets peuvent entraîner une mise en concurrence entre les territoires, alors qu'une bonne articulation est nécessaire pour porter un projet TEPOS.

L'articulation entre les services / entre les élus et les agents. Sans l'adhésion des services de la collectivité et une bonne organisation des services par le DGS, les élus ne peuvent pas avancer.

L'institutionnalisation du projet. Les participants notent que la prise en main des projets par les élus et leur institutionnalisation peut parfois déposséder les citoyens de la démarche.

Les tentatives de récupération des initiatives locales, par les grands groupes énergétiques par exemple.

Le changement d'échelle et la massification de la démarche. Passer de la commune au territoire pose des difficultés lorsque les différents territoires ne parviennent pas à échanger, notamment (mais pas seulement !) sur les questions énergétiques et climatiques.

2. LES ATTENTES ET LES BESOINS DES INTERVENANTS TEPOS

Le partage de retours d'expérience. L'agrégation et la diffusion des retours d'expériences positifs est une grande valeur ajoutée du réseau. Les participants ont souligné qu'ils avaient besoin de retours en matière d'*économie locale* (économies de budget et d'énergie, création de valeurs et d'emplois), afin de montrer les différents « modèles d'activités » qui fonctionnent, et de convaincre les élus.

Dans cette perspective, les participants ont besoin d'**indicateurs** homogènes, comparables, faciles à remplir et de bonne qualité.

Un réseau d'ambassadeurs et de témoins prêts à partager leurs expériences TEPOS. Le CLER remplit déjà cette tâche de manière informelle, et réoriente vers les territoires à visiter ou les acteurs à faire intervenir. Les participants souhaitent que les élus en particulier participent à ce réseau, pour échanger avec leurs pairs.

Les participants ont noté que les rencontres du réseau et le partage d'expériences positives et concrètes apportaient une sorte de « **soutien psychologique** » et de la **convivialité**.

Des outils pour financer les économies d'énergie et un « service public de l'énergie ». Les participants ont besoin d'outils pour canaliser le bénéfice issu de la production d'énergie, plus facile à financer, et l'orienter vers les économies d'énergies.

Ce besoin d'outils de financement concerne également les domaines d'action non rentables tels que la précarité énergétique et d'autres services publics.

Une représentation « parisienne » et des **actions de lobbying** au niveau national.

Des partenariats qui peuvent valoriser ce que font les territoires et leur donner un retour positif. Exemple : le partenariat en cours de construction avec l'Ecole Centrale – Supélec.

3. LE RÔLE DU CLER

3.1 Ce que fait déjà le CLER pour le réseau TEPOS

- Rencontres nationales
- Téléconférences notamment avec Mairie-conseils
- Liste d'échanges mails

- Veille et actualité
- Retours d'expériences
- Force de proposition
- Reconnaissance des initiatives locales

Propositions du CLER pour améliorer l'animation du réseau dans le futur :

- Groupes de travail thématiques
- Conseils méthodologiques
- Faire vivre davantage les listes d'échanges mails
- Capitaliser le contenu des échanges dans des documents en libre accès

3.2 Pistes de travail identifiées avec les participants

Faire le lien entre les TEPOS et les Territoires à Énergie Positive pour la Croissance Verte (TEPCV).

L'enjeu sera de créer des liens forts afin qu'il n'y ait pas de doublons. La dynamique TEPCV pourrait ne pas durer, donc il faudrait que les TEPCV se lancent dans TEPOS à terme. Le CLER ne peut sans doute pas accueillir tous les TEPCV, mais il peut les orienter vers une démarche plus ambitieuse, et coopérer en bonne intelligence avec le Ministère.

La question principale est celle de **l'animation** : quelle animation pour les TEPOS/TEPCV ? Comment la financer ? Quel serait le rôle des Régions ? Faut-il intervenir au niveau régional ou à d'autres échelles territoriales ?

Développer des partenariats. Exemple : créer un parcours de formation TEPOS avec le CNFPT afin de toucher directement les agents.

Aider les territoires à mobiliser les fonds européens. Aider les territoires à décrypter le fonctionnement des fonds FEDER, FEADER, LEADER, etc.

Créer un outil « Indicateurs TEPOS », simple à remplir et à suivre, comme discuté plus haut. L'idée est de pouvoir donner des ordres de grandeur.

Créer des outils d'animation pour le choix d'un mix énergétique à la hauteur des enjeux. Exemples : le jeu de cartes créé par Solagro (cartes à jouer pour atteindre les objectifs à court, moyen et long termes en matière d'énergie) ; le jeu de sensibilisation en ligne Clim'City ; l'outil IGuess qui permet de donner des ordres de grandeurs pour sensibiliser les acteurs territoriaux.

Animer des groupes de travail. Des thèmes possibles avaient déjà été identifiés aux rencontres TEPOS et feront l'objet d'avancées rapides :

- Gouvernance territoriale de l'énergie
- Mobilité en milieu rural
- Financement de projet

D'autres sujets ont été évoqués par les participants :

- Utilisation des Certificats d'Économie d'Énergie
- Diagnostic et plan d'action : obtenir des ordres de grandeurs simplement
- Outils de suivi et d'évaluation de données sur l'emploi